

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

„Külterületi helyi közutak fejlesztése”

A bírálóbizottsági ülés

- helyszíne: Tiszavasvári Város Önkormányzata (4640 Tiszavasvári, Városház tér 4.)
- időpontja: 2022.10.27. 10:00 óra

Jelen vannak a Bírálóbizottság alábbi tagjai:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| - Köblös Máté | pénzügyi szakértelem |
| - Arató Atila | műszaki szakértelem |
| - Gazdagné dr. Tóth Marianna | közbeszerzési és jogi szakértelem |

I. Az előzmények ismertetése

Tiszavasvári Város Önkormányzata (4640 Tiszavasvári, Városház tér 4.) Ajánlatkérő 2022. szeptember 6. napján a Kbt. III. rész 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, 117. § (1) bekezdés szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást indított „**Külterületi helyi közutak fejlesztése**” elnevezéssel.

A 2022. szeptember 21. napján 11:00 órai ajánlattételi határidőig összesen 9 (kilenc) darab ajánlat került benyújtásra.

II. Bírálathoz

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a **KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítványozó Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokolás szerint:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére

- nem csatolta az eljárást megindító felhívás M/1. pontban előírtaknak történő megfelelés érdekében L.A. szakember módosított szakmai önéletrajzát. Az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajz alapján nem állapítható meg, hogy a felsorolt munkákat a szakember az MV-KÉ jogosultsággal összefüggésben, felelős műszaki vezetési feladatok ellátása kapcsán szerezte, figyelemmel arra, hogy a szakembernek több jogosultsága van,
- nem adott felvilágosítást az azonos munkanemek vonatkozásában a különböző anyag és/vagy díj egységarak alkalmazására.

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a **KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokolás szerint:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem csatolta az eljárást megindító felhívás M/1. pontban előírtaknak történő megfelelés érdekében K.R. szakember módosított szakmai önéletrajzát. Az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajz alapján nem állapítható meg, hogy a felsorolt munkákat a szakember az

MV-KÉ jogosultsággal összefüggésben, felelős műszaki vezetési feladatok ellátása kapcsán szerezte, figyelemmel arra, hogy a szakembernek több jogosultsága van.

A bírálóbizottság rögzíti, hogy a **DUBA-SPED KFT.** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indokolás szerint:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem adott felvilágosítást az azonos munkanemek vonatkozásában a különböző díj egységarak alkalmazására.

III. Közbenső döntés

A bírálóbizottság javasolja a fentiek alapján a **KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság**, a **KÁLLÓ-ROAD Útépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** és a **DUBA-SPED KFT.** ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert ajánlatuk egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és arról közbenső döntéssel dönteni.

IV. Értékelési sorrend

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az alábbi **értékelési sorrendet** állította fel:

Az elbírálás részszerpontjai	A részszer pontok súlyszáma	Az ajánlattevő neve: POLIS-BAU Építő Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	72,82	5097,47	83,76	5863,49
Többslet jóvállási idő	10	100	1000	100	1000
Az M/1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett többslet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	20	100	2000	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		8097,47		8863,49	

Az elbírálás részszempontjai	A részszem pontok súlyszám ai	Az ajánlattevő neve: HUMAN-Z Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	91,42	6399,38	74,98	5248,63
Többslet jóállási idő	10	100	1000	100	1000
Az M/I. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett többslet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	20	100	2000	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		9399,38		8248,63	

Az elbírálás részszempontjai	A részszem pontok súlyszám ai	Az ajánlattevő neve: Magyar-Útépitő korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve: SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Teljes nettó vállalkozói díj	70	100	7000	72,64	5085,12
Többslet jóállási idő	10	100	1000	100	1000
Az M/I. alkalmassági követelményre bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett többslet szakmai gyakorlata (hónapokban, min. 0 - max. 36 hónap)	20	100	2000	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10000		8085,12	

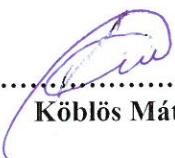
Az értékelési sorrend felállítását követően megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányt benyújtó és az azt követő ajánlatot a **Magyar-Útépitő korlátolt Felelősségű Társaság** és a **HUMAN-Z Korlátolt Felelősségű**

Társaság ajánlattevő nyújtotta be, így a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint a közbenső döntés meghozatalát követően ajánlattevők vonatkozásában végzi el a bírálatot.

A **Magyar-Útépitő korlátolt Felelősségű Társaság** és a **HUMAN-Z Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevők ajánlata kapcsán hiánypótlási felhívás és árindoklás kérés kibocsátása szükséges a mellékelt dokumentum szerinti tartalommal.

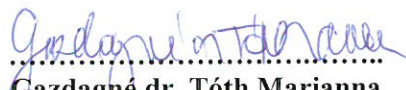
Melléklet: Hiánypótlási felhívás 2. és árindoklás kérés

A jegyzőkönyv lezárva: 2022.10.27. 10 óra 20 perc

.....

Köblös Máté

.....

Arató Atilla

.....

Gazdagné dr. Tóth Marianna